

Výzva ŘO IROP	67. výzva - Infrastruktura pro vzdělávání IPRÚ, aktivita Zájemové, neformální a a celoživotní vzdělávání
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.5, platnost od 17.9.2020
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</b></p> <p>Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu-žadatel/příjemce):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>škola a školské zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání a vyšší odborné školy</li> <li>další subjekt podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> <li>kraj</li> <li>organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem</li> <li>obec</li> <li>organizace zřizovaná nebo zakládaná obcí</li> <li>nestátní neziskové organizace</li> <li>církev</li> <li>církevní organizace</li> <li>organizační složka státu (OSS)</li> <li>příspěvková organizace organizačních složek státu (PO OSS)?</li> </ul> <p>Pozn.: <i>Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ a tzv. autorizované osoby podle zákona č. 179/2006 Sb. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsanou volnou živnost 72. Školská právnická osoba spadá do kategorie "škola a školské zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání". Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství, nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty a činnost musí být v zakladatelských dokumentech takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.</i></p>			<p>ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ.</p> <p>NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ.</p>
	<p>Je projekt realizován na území České republiky mimo hl. m. Prahu?</p> <p>Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?</p>			
	<p><b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b></p> <p>Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definiční znaky veřejné podpory?</p> <p>Pokud z žádosti o podporu a jejích příloh vyplývá, že vybudovaná infrastruktura může být využívána na vedlejší/hospodářskou činnost, je žadatelem tato hospodářská/vedlejší činnost naplánována/popsána tak, aby kapacita přidělená každoročně na tuto činnost (rozsah využití podpořené infrastruktury) nepřesáhla 15 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu (např. upravená učebna, pořízený kus odborného vybavení)?</p> <p><i>Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší či hospodářské činnosti žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 8. Pokud cílové skupiny uvedené v projektu v rámci své činnosti (v rámci aktivit, zájemového, neformálního či celoživotního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplatu předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i></p> <p><i>Pokud budou výstupy projektu využity ke vzdělávacím aktivitám pořádaným školou, jinými školami, školní družinou či školním klubem, DDM, Středisky volného času či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda vzdělávací zařízení či jeho zřizovatel poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Do limitu 15 % se započítává pouze dopad mimo cílové skupiny definované projektem a zaměřením projektu (např. pronájem vzdělávacích prostor dalšímu subjektu).</i></p>			<p>ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu.</p> <p>NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu.</p>
	<p><b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b></p> <p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?</p>			<p>ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU),</p> <p>NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení</p>
	<p><b>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</b></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP, nebo v příslušném Krajském akčním plánu (KAPu), resp. Seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP?</p> <p>Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 vč. uvedení názvu příslušného MAPu (nebo KAPu) a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu (nebo KAPu) uveden. Hodnocení u kolových výzev se provádí na základě MAP/KAP platného v době ukončení kolové podvýzvy IPRÚ. Hodnocení u průběžných výzev se provádí na základě MAP/KAP platného k datu registrace žádosti o podporu do podvýzvy IPRÚ. Schválené MAP/KAP jsou zveřejněny na <a href="https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP">https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP</a></p> <p>V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v MAPu (nebo v KAPu) je uveden projekt jako takový, podrobně posouzení souladu klíčových kompetencí je předmětem posouzení v rámci napravitelných kritérií.</p> <p>Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP (nebo KAP) - pokud však z názvu v MAP (nebo KAP) vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu (nebo KAPu) zaměřen na jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil-li zpracovatel MAP (nebo KAP) do akčního plánu vzdělávání sloupec s anotací o zaměření projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyľuje nebo obsahuje méně/více v anotaci popsaných aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP (nebo KAP) za předpokladu, že jsou zatrženy/jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném v MAP nevyplývá, že by byl zaměřen na jiné aktivity, než které jsou zahrnuty v žádosti o podporu.</p> <p>Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu (nebo KAPu) nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu. Není podmínkou, aby byl projektový záměr předkládaný do IROP uveden v ubou dokumentech (MAP/KAP) současně.</p>			<p>ANO - Projekt je v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání anebo krajským akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání anebo krajským akčním plánem vzdělávání.</p>
	<b>Projekt není zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání.</b>			
	<p>Není předmětem projektu výstavba nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání?</p> <p>Výstavbou "nové budovy" je chápána jakákoliv stavba a stavební práce spojená s výstavbou infrastruktury pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání - tzn. výstavba na zelené louce, jakákoliv "nová stavba", která není přístavbou, nástavbou a stavební prací spojenou s vybudováním infrastruktury nebo která není rekonstrukcí a stavební úpravou stávající infrastruktury pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>			<p>ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání.</p>

## Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	<p>Je žádost podána přes MS2014+?</p> <p>Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy nositele IPRÚ?</p> <p>Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?</p> <p>Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a vyšší tohoto podílu <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</p>			<p>ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).</p> <p>NE</p>
	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			
	<p>Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <p>• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <p>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>			<p>ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p> <p>NE</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>			
	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP</b>			
	<p>• <b>Plná moc</b> (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• <b>Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením</b> (záložka Datová oblast žádosti/veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p>			
	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p>			
	<p>• <b>Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty)</b> <i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, je odpověď NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i></p>			
	<p><b>1. Nestátní nezisková organizace</b> Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatkách, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy stanovy organizace? <i>Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny. Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to vyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>2. Církev</b> Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu <a href="http://www3.mkr.cz/cns_internet/">www3.mkr.cz/cns_internet/</a>. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství, nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>3. Církevní organizace</b> Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatkách, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství, nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>4. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS</b> Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti práce s dětmi a mládeží, v oblasti školství, nebo v oblasti vzdělávání, školení a osvěty (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP NE
	<p><b>5. Školská právnická osoba</b> Je doložen výpis z Rejstříku školských právnických osob, který v době podání žádosti o podporu nesmí být starší 3 měsíců? <i>Školská právnická osoba nemusí dokládat výpis z živnostenského nebo obchodního rejstříku. Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>6. Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba</b> Je doložen výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení ,popř. doložily autorizované osoby podle zákona č. 179/2006 Sb. příslušnou autorizaci? <i>Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz. Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku či příslušnou autorizaci. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? <i>Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz. Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku či příslušnou autorizaci. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“? <i>Pokud žadatel výpis z Živnostenského rejstříku nedokládá nebo pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty)</b> Žadatel od 8. 12. 2017 není povinen předkládat výpis z rejstříku trestů. <i>Pokud MS2014+ vyžaduje doložení povinné přílohy Výpis z rejstříku trestů na záložce Dokumenty, nahraje žadatel jako přílohu dokument, ve kterém uvede, že doložení přílohy je nerelevantní.</i></p>			
	<p><b>• Studie proveditelnosti</b> Je doložena Studie proveditelnosti?</p>			
	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4C Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>			
	<p><b>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu</b> Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR. V případě, že žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodařit doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Hodnotitel může následně vlastníka nemovitosti ověřit např. z nahlížení do KN.</i></p>			
	<p>Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku. Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b> <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR. Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územního řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá datum nabytí právní moci územního rozhodnutí/vydání územního souhlasu/účinnosti veřejnoprávní smlouvy nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR</i></p>			
	<p>Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</b> <i>Je doloženo:</i> a) stavební povolení s nabytím právní moci, b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, i) společné povolení s nabytím právní moci, j) společný souhlas, k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení,  <i>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</i></p> <p><i>V případě, že se v projektu nepočítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, odpověď</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď</i></p>			
	<p>Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</b> Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu /ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu alespoň na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna nebo žádná projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Položkový rozpočet stavby</b> Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle SP, str. 69, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů</b> <i>Žadatel od 27. 9. 2019 není povinen předkládat tuto přílohu. Pokud MS2014+ vyžaduje doložení povinné přílohy Výpočet čistých jiných peněžních příjmů na záložce Dokumenty, žadatel nahraje jako přílohu dokument, ve kterém uvede, že doložení přílohy je nerelevantní.</i></p>			
	<p><b>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli</b> Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií</b></p>			
	<p>Je doloženo Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ včetně projektového záměru, jehož se toto vyjádření týká? (příloha Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ)</p>			
	<p><b>• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem IPRÚ</b> Je doloženo podepsané čestné prohlášení? (vzor je přílohou č. 9 Specifických pravidel)</p>			
	<p><b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b></p>			
	<p>Je ve studii proveditelnosti (kapitola 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt: • na stavební úpravu/ pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích IROP (je možná i kombinace stavebních úprav či pořízení vybavení, stejně jako samostatný projekt na pořízení vybavení, vždy však pro klíčové kompetence IROP)? <i>Nelze realizovat projekt pouze na bezbariérovost, vždy se musí týkat podpory klíčových kompetencí IROP.</i></p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ.</p>
	<p>Jsou klíčové kompetence IROP, které jsou předmětem projektu (jako způsobilé výdaje/aktivity) uvedeny (zaškrtnuty/vyznačeny) v příslušném MAP (Strategický rámec MAP) nebo v příslušném KAP (Seznam projektových záměrů pro investiční intervence IROP)? <i>Klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi je dále podporována ve vazbě na další klíčové kompetence IROP, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory (v takovém případě nemusí být sloupec klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi zaškrtnut/vyznačen, neboť je zaškrtnuta/vyznačena jiná relevantní klíčová kompetence, pro kterou je pořízeno i IT vybavení). Check-box s kompetencí "práce s digitálními technologiemi" musí být povinně zaškrtnut/vyznačen jen tehdy, realizuje-li žadatel odbornou učebnu počítačů (informatiky, výpočetní techniky, rekvalifikačních kurzů atp.). Pozn.: očekávané celkové náklady na projekt a očekávaný termín realizace, uvedené v MAPu/KAPu se mohou oproti údajům v žádosti o podporu a jejích přílohách lišit. Pokud bude v projektu řešeno více aktivit, přičemž některé z nich nebudou uvedeny v MAPu/KAPu, je možné žadatele vyzvat k takové úpravě projektu, aby obsahoval pouze ty aktivity, které jsou zaneseny v MAPu/KAPu. Zároveň není možné, aby žadatel v rámci úprav, ke kterým byl vyzván, do projektu vkládal aktivity, které nebyly původně součástí projektu. Nelze realizovat projekt pouze na bezbariérovost, vždy se musí týkat podpory klíčových kompetencí IROP.</i></p>			
	<p>Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.3.3 Podporované aktivity?</p>			
	<p>V případě, že je součástí projektu (CZV) nákup kompenzačních pomůcek, obsahuje projekt zároveň výdaje do odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence IROP (stavební úpravy/pořízení vybavení)? <i>Pokud projekt neobsahuje investice do nákupu kompenzačních pomůcek, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Zdůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 potřebu realizace projektu ve vazbě na klíčové kompetence podporované IROP?</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve studii proveditelnosti, v kapitole 8 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti? <i>Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti poskytnuta nebude, je odpověď NR. Pokud cílové skupiny uvedené v projektu v rámci své činnosti (v rámci aktivit, zájemového, neformálního či celoživotního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplaty předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i> <i>Pokud budou výstupy projektu využity ke vzdělávacím aktivitám pořádaným školou, jinými školami, školní družinou či školním klubem, DDM, Středisky volného času či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda vzdělávací zařízení či jeho zřizovatel poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplaty či bez úplaty. Do limitu 15 % se započítává pouze dopad mimo cílové skupiny definované projektem a zaměřením projektu (např. pronájem vzdělávacích prostor dalšímu subjektu).</i>			
	Jsou aktivity, popsáné ve studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?			
	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP</b>			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", jedná se o projekt s CZV vyššími jak 20 mil. Kč, který má v CBA na úvodní záložce uvedeno, že se jedná o projekt vytvářející příjmy dle čl. 61 (tzn. vytváří čisté příjmy dle čl. 61)? <i>Pokud má projekt CZV nižší jak 20 mil. Kč a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", nebo pokud projekt s CZV nad 20 mil. Kč dle CBA nevytváří čisté příjmy dle čl. 61 a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) je to takto uvedeno, je odpověď NR.</i>			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: děti v předškolním vzdělávání, žáci, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže, dospělí v dalším vzdělávání.</i>			
	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP? Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?			
	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			
	Vyplyvá ze Studie proveditelnosti zajištění provozní udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 13 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokával zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4C Specifických pravidel výzvy)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>			
	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu?			
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebnost projektu. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu.
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?			
	<b>Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Shodují se údaje v žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? (Bez ohledu na platnost Vyjádření výboru IPRÚ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• žadatel</li> <li>• výše dotace z EU</li> <li>• výše dotace ze SR</li> <li>• popis projektu (projekt se stejnými aktivitami)</li> <li>• datum zahájení a ukončení</li> <li>• hodnoty indikátorů</li> </ul> <p><i>Pokud bude výše dotace EU/SR v žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď ANO. Pokud budou hodnoty indikátorů vyšší v žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď ANO. Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď ANO.</i></p>			<p>ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE - žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů</p>
	<p><b>Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- komunikace v cizích jazycích,</li> <li>- technické a řemeslné obory,</li> <li>- přírodní vědy,</li> <li>- práce s digitálními technologiemi.</li> </ul>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitole 4 popsáno, že projekt je zaměřen na učebnu/výukový prostor/pořízení výukových pomůcek či vybavení (pozn. může se jednat o stavební úpravy, nebo i pořízení samotného vybavení) alespoň pro jednu z následujících klíčových kompetencí?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komunikace v cizích jazycích</li> <li>• technické a řemeslné obory</li> <li>• přírodní vědy</li> <li>• práce s digitálními technologiemi</li> </ul> <p>V případě klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi, je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a dále klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi ve vazbě na další podporované klíčové kompetence, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory.</p> <p><i>Nelze realizovat projekt zaměřený výhradně na bezbariérovost - vždy musí obsahovat klíčové kompetence IROP.</i></p>			
	<p>V případě, že je projekt zaměřen také na celoživotní (další) vzdělávání, nebo výhradně na celoživotní (další) vzdělávání, jsou klíčové kompetence IROP, které jsou řešeny v projektu v rámci způsobilých výdajů, v souladu s klíčovými kompetencemi vázanými na vybrané kvalifikace Národní soustavy kvalifikací (příloha č. 8B Specifických pravidel - NSK definuje relevantní profesní kvalifikace přírodní vědy, technické a řemeslné obory. Klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi a cizí jazyk nemusí být navázány na konkrétní profesní kvalifikace.)? <i>Pokud je projekt zaměřen výhradně na zájemové a neformální vzdělávání, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí. NE - Projekt není zaměřen ani na jednu z klíčových kompetencí.</p>
	<p>V případě realizace aktivit celoživotního (dalšího) vzdělávání - popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 4, pro které předměty, kroužky či semináře budou sloužit výstupy projektu dotčené způsobilými výdaji projektu a citoval žadal relevantní pasáže vzdělávacího programu zařízení, které je předmětem projektu?</p> <p><i>V souladu s osnovou Studie proveditelnosti je žadateli v kapitole 4 stanovena povinnost uvést citaci relevantních pasáží vzdělávacího programu zařízení, které je předmětem projektu. Pokud je projekt zaměřen výhradně na zájemové a neformální vzdělávání, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě, že je projekt zaměřen také na zájemové a neformální vzdělávání, nebo výhradně na zájemové a neformální vzdělávání, jsou klíčové kompetence IROP, které jsou řešeny v projektu v rámci způsobilých výdajů, v souladu s klíčovými kompetencemi vázanými na oblasti a obory Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jazyk a jazyková komunikace (Cizí jazyk, Další cizí jazyk),</li> <li>• Člověk a jeho svět,</li> <li>• Matematika a její aplikace,</li> <li>• Člověk a příroda (Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis),</li> <li>• Člověk a svět práce,</li> <li>• Environmentální výchova (průřezové téma RVP ZV)?</li> </ul> <p><i>Pokud je projekt zaměřen výhradně na celoživotní (další) vzdělávání s vazbou na vybrané kvalifikace NSK, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě realizace aktivit zájemového a neformálního vzdělávání - popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole-5 4, pro které předměty, kroužky či semináře budou sloužit výstupy projektu dotčené způsobilými výdaji projektu a citoval žadatel relevantní pasáže vzdělávacího programu zařízení, který je předmětem projektu?</p> <p><i>V souladu s osnovou Studie proveditelnosti je žadateli v kapitole 4 stanovena povinnost uvést citaci relevantních pasáží vzdělávacího programu zařízení, které je předmětem projektu. Pokud je projekt zaměřen výhradně na celoživotní (další) vzdělávání, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou ve způsobilých výdajích zahrnuty pouze ty klíčové kompetence, které má žadatel uvedeny v MAP nebo KAP? <i>Pozn.: Nelze realizovat projekt zaměřený pouze na bezbariérovost.</i></p>			
	<p><b>Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území</b></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 popsáno zdůvodnění potřeby realizace rekonstrukce/modernizace výukových prostor vzdělávacích zařízení s ohledem na prokazatelný nedostatek stávajících kapacit pro zájemové, neformální a celoživotní vzdělávání v území?</p>			<p>ANO- Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit pro zájemové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území. NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit pro zájemové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území</p>
	<p><b>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</b></p>			



MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 4 a 5 jakým způsobem je/bude zajištěna bezbariérovost učeben, výukových prostor a zázemí pracovišť podpořených z IROP, a to nejpozději k datu ukončení realizace projektu? <i>Učebny, výukové prostory a zázemí pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/kabinetů/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet).</i> <i>Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. jsou způsobitelným výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve Studii proveditelnosti.</i> <i>Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety.</i> <i>Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořizování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť. Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti.</i> <i>Pokud je již v době podání žádosti o podporu zajištěna podmínka bezbariérovosti definovaná výzvou, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ - Zařízení je již bezbariérové.</p>
	<p>Pokud jsou v rámci projektu pořizovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitole 5)? <i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořizovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořizovány.</i> <i>Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti. Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i></p>			
	<b>Kritéria pro účast na vzdělávacích akcích nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</b>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 4 kritéria pro příjem žáků do zařízení? Vyplyvá z uvedeného způsobu přijímání osob do vzdělávacího zařízení, že není diskriminována některá z možných skupin uchazečů? <i>V případě školních družin či školních klubů není upřednostňování vlastních žáků/studentů bráno jako diskriminační, stejně tak není diskriminační spádovost obce.</i></p>			<p>ANO - Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů. NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.</p>
	<b>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</b>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 4 popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? <i>Hodnotitel posuzuje dle samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</i></p>			<p>NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p>
	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 7 a 13 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p>			<p>ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 6, 9 a 13 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p>			<p>NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>
	<p>Vyplyvá ze Studie proveditelnosti provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p>			
	<b>Výdaje na stavbu a vybavení v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</b>			
	<p>Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče? <i>Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? <b>1) plánované zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech <b>2) zahájené zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky <b>3) ukončené zadávací/výběrové řízení</b> – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplyvá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	<b>Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>			
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) podle přílohy č. 3 Specifických pravidel? Pro projekt jsou povinné oba následující indikátory: • 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení • 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) nastaveno nejpozději k datu ukončení realizace projektu? Je v žádosti o podporu (záložka Popis projektu/kapitola Co je cílem projektu) popsán cíl projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy?			ANO - Žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu. NE - Žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu.
	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.</b>			
	Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola 9 Finanční analýza)? Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/kapitola 9 Finanční analýza)?			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE – Z rozpočtu je zřejmé, že na hlavní aktivitu je zaměřeno méně jak 85 % způsobilých výdajů.
	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza? Vyplývá z finanční analýzy ve studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>U projektů, ve kterých z finanční analýzy vyplývá, že vytváří čisté příjmy podle čl. 61, je odpověď NR</i> Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč nebo z finanční analýzy ve studii proveditelnosti vyplývá, že projekt generuje čisté příjmy podle čl. 61, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud projekt negeneruje čisté příjmy podle čl. 61 a celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i> Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i> Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší, než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i> Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0, odůvodnil žadatel v Podkladech pro hodnocení, proč hodnota vychází záporně a popsal přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i> Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.

<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.